

ACTA DE SESIÓN	
Sesión Comisiones	Fecha: 14 de abril del 2026
	Hora de Inicio: 09:10 a.m.
	Hora Final: 10:02 a.m.
	Sesión Presencial

## DESARROLLO

### 1. Llamado a lista y verificación de Quórum

EDILES ASISTENTES	
DIANA CAROLINA CASTILLO	ALEJANDRO LOSADA
ANDRES FELIPE CORTES	CLAUDIA RIOS
SAUL CORTES SALAMANCA	DANIEL ROJAS
JOHN JAIME JIMENEZ	YEISON JAVIER SEPULVEDA
DANIELLA LEON	LINA VELA
JUAN CAMILO RAMIREZ	

EDILES AUSENTES	

Se hace llamado a lista, contando con la asistencia de nueve (9) honorables ediles y edilesas, confirmando quórum decisorio.

### 2. Lectura y aprobación del orden del día

1. Llamado a lista y verificación de quórum
2. Aprobación del orden del día
3. Aprobación de actas
4. Lectura de correspondencia
5. Sesión de Comisiones
6. Propositiones y Varios

**HE Juan Camilo Ramírez:** Consulta a los HE sobre posibles observaciones frente al orden del día propuesto. Al no presentarse observaciones, se procede a realizar el llamado a lista con el fin de someterlo a aprobación.

**Diana Pedraza:** Siendo las 9:12 a.m., se registra el ingreso del H.E. John Jaime Jiménez a la sesión. Continúa con el llamado a lista para aprobación del orden del día.

**HE Diana Castillo:** Aprobado.

**HE Andrés Cortés:** Aprobado.

**HE Saúl Cortés:** Aprobado.

**HE John Jaime Jiménez:** Aprobado.

**HE Daniella León:** No responde.

**HE Alejandro Losada:** Aprobado.

**HE Juan Camilo Ramírez:** Aprobado.

**HE Claudia Ríos:** Aprobado.

**HE Daniel Rojas:** Aprobado.

**HE Yeison Sepúlveda:** Aprobado.

**Diana Pedraza:** Siendo las 9:13 a.m., se registra el ingreso de la H.E. Lina Vela a la sesión.

**HE Lina Vela:** Aprobado.

**Diana Pedraza:** El orden del día fue aprobado por diez (10) Honorables Ediles.

**HE Juan Camilo Ramírez:** Con el orden del día aprobado, se continúa con el siguiente punto establecido en la agenda.

### **3. Aprobación de Actas**

**Diana Pedraza:** De conformidad con el cronograma, la aprobación de actas se encuentra programada para el domingo 19 de abril. En ese sentido, se procede con el siguiente punto del orden del día: lectura de correspondencia.

### **4. Lectura de Correspondencia**

<b>REMITENTE</b>	<b>ASUNTO</b>	<b>FECHA DE RECIBIDO</b>
<b>CDI Suba</b>	Correo dirigido a la HE Daniella León, el cual es remitido al correo directamente de la HE.	13/04/2026
<b>CDI Suba</b>	Correo dirigido al HE Juan Camilo Ramírez, el cual es remitido al correo directamente del HE.	13/04/2026



## JUNTA ADMINISTRADORA LOCAL DE SUBA



<b>CDI Suba</b>	Correo dirigido a la HE Lina Vela, el cual es remitido al correo directamente de la HE.	13/04/2026
<b>Mónica Esquinas</b>	<p>Comunicación oficial remitida por la Secretaría Distrital de Cultura, Recreación y Deporte, mediante la cual se informa la apertura de la invitación cultural "<i>Bienestar es Estar Bien en Suba 2026</i>", dirigida a reconocer iniciativas artísticas, culturales y creativas orientadas al bienestar y la salud mental en la localidad.</p> <p>Se indica que la invitación estará disponible a partir del lunes 13 de abril de 2026, y que se realizará una jornada de socialización presencial el jueves 16 de abril, en el horario de 5:00 p.m. a 7:00 p.m., en la sala de la pileta de la Casa de la Participación.</p>	13/04/2026
<b>CDI Suba</b>	Correo dirigido al HE Juan Camilo Ramírez, el cual es remitido al correo directamente del HE.	13/04/2026
<b>Felipe Duarte Álvarez</b>	Correo dirigido a la HE Claudia Ríos, el cual es remitido al correo directamente de la HE.	13/04/2026
<b>Mujeres cuidadoras suba 787</b>	Correo de invitación al evento de clausura y formalización del cierre del contrato de prestación de servicios No. 787 de 2025, suscrito entre la Alcaldía Local de Suba y el operador correspondiente. Se deja constancia de que dicha comunicación fue remitida previamente a todos los Honorables Ediles.	13/04/2026
<b>HE Saúl Cortes</b>	Correo solicitando el préstamo del recinto para los días martes 14 de abril, jueves 16 de abril y lunes 27 de abril, en horario de 6:00 p.m.	13/04/2026
<b>Punto IDU</b>	<p>Correo informativo para la comunidad, en el sector comprendido entre la transversal 55 y la carrera 71, entre calles 92 y 116, se realizará la suspensión temporal del servicio de acueducto.</p> <p>Dicha suspensión está programada para el jueves 16 de abril a partir de las 10:00 a.m., con una duración aproximada de 24 horas. En la comunicación se solicita la comprensión de la comunidad y se ofrecen disculpas por las posibles incomodidades generadas.</p> <p>Se deja constancia de que esta información fue remitida el día de hoy a todos los Honorables Ediles.</p>	14/04/2026

**HE Juan Camilo Ramírez:** La Presidencia consulta a los miembros de la corporación si existen observaciones frente a la correspondencia recibida. No se presentan observaciones por parte de los HE. En consecuencia, se continua con el orden del día.

## 5. Sesión de Comisiones

**HE Juan Camilo Ramírez:** Se informa que, para el día en curso, se tiene programada la Comisión de Hábitat, la cual es presidida por el H.E. Andrés Cortés. En consecuencia, se le concede el uso de la palabra para que continúe con la dirección de la sesión.

**HE Andrés Cortes:** El H.E. en su calidad de presidente de la Comisión de Hábitat, toma la palabra y da apertura al espacio, indicando que el pasado 30 de marzo se extendió invitación a la Contraloría de Bogotá y a la Personería, con el propósito de que presenten los hallazgos y actuaciones adelantadas frente al proceso de construcción de la URI Suba.

En este sentido, da la bienvenida a la doctora Carmenza Suárez, directora encargada del sector de seguridad, convivencia y justicia de la Contraloría de Bogotá, junto con su equipo de trabajo, quienes remitieron previamente una presentación para ser expuesta en la sesión.

El H.E. señala que este es un tema de amplia relevancia y preocupación para la localidad, recordando que ha sido objeto de discusión en diferentes escenarios, desde su anuncio inicial, pasando por la etapa de estudios y diseños, hasta la fecha, sin que se evidencien avances significativos.

Finalmente, manifiesta que el propósito de la sesión es conocer las actuaciones adelantadas por los entes de control frente a este proyecto, y concede el uso de la palabra a la funcionaria invitada.

**Carmenza Suárez:** La doctora, en representación de la Contraloría de Bogotá, saluda a los asistentes y agradece la invitación realizada por la corporación. Señala que, para la entidad, este tipo de espacios resulta de gran importancia en el ejercicio del control fiscal.

Indica que la Contraloría ha venido adelantando seguimiento en el marco de sus funciones, a partir de las alertas generadas tanto por la ciudadanía como por los Honorables Ediles y concejales de la ciudad. Asimismo, precisa que estas actuaciones también se originan en un derecho de petición presentado previamente por el H.E. Andrés Cortés.

Informa que se encuentra acompañada por su equipo de trabajo, incluyendo asesores e ingenieros, quienes estarán disponibles para atender las inquietudes relacionadas con el proceso contractual de la URI Suba.

Finalmente, manifiesta que se presentará un informe de gestión sobre las actuaciones adelantadas, el cual estará soportado en una presentación que será compartida con la corporación, junto con los resultados de la auditoría correspondiente a la vigencia 2025 y el seguimiento efectuado a dicho contrato.

## TOTAL: CONTRATO DE OBRA+CONTRATO DE INTERVENTORIA+CONTRATO DE CONSULTORIA



CONTRATO DE OBRA N° SCJ-1814-2024	VR. INICIAL:	\$ 8.612.161.938.00
	VR. TOTAL ADICIONES (25 DE MAR 20)	\$ 3.678.671.567
	TOTAL	12.290.833.505 COP
CONTRATO DE INTERVENTORIA SCJ-1858-2024	VR. INICIAL:	\$1.074.441.354
	ADICIÓN 1	\$ 47.886.867
	ADICIÓN 2	\$ 116.455.53
	VALOR TOTAL:	\$1.238.558.552
CONTRATO DE CONSULTORIA SCJ N° SCJ-1269-2022	VR. INICIAL:	\$651.544.827
	VR. TOTAL ADICIONES:	\$0
	VALOR TOTAL:	\$651.544.827
VALOR TOTAL DEL PROYECTO (OBRA+ INTERVENTORIA+CONSULTORIA)		\$14.181.936.885

## PROYECTO UNIDAD DE REACCIÓN INMEDIATA URI NORTE CONTRATO DE OBRA N° SCJ-1814-2024

Fecha oficial: 7-0033-00378 del 27 de febrero de 2020



Objeto: Reforzamiento y construcción de la unidad de reacción inmediata de la Localidad de Suba.

Contratista: CONSORCIO SJT 42 - URIS

Fecha de suscripción: 6 noviembre de 2024

Fecha inicio: 18 de noviembre de 2024

Fecha terminación (prerrogas):

26 diciembre de 2026

avance físico del 40,10%

avance financiero 52.57%

ITEM	VALOR
Anticipo 30%	\$ 2.583.645.562
71 actas parciales	\$ 1.944.011.740.33
Total	\$ 4.527.657.302

Del valor del anticipo se han desembolsado: \$ 1.548.574.381.00



Se indica que en la presentación se relacionan los valores iniciales del contrato, así como el contrato de consultoría, su fecha de inicio y las adiciones realizadas hasta la fecha.

Acto seguido, se concede el uso de la palabra al ingeniero auditor, con el fin de que exponga el estado actual del contrato, incluyendo las modificaciones y adiciones efectuadas.

**Javier London:** El ingeniero, auditor de la Dirección de Seguridad, Convivencia y Justicia de la Contraloría de Bogotá, se presenta ante la corporación y procede a exponer la información correspondiente.

Señala que, en relación con los contratos asociados a la URI Suba, se identifican tres componentes principales: obra, consultoría e interventoría. En la diapositiva presentada se aborda específicamente el contrato de obra.



Indica que dicho contrato ha sido objeto de una prórroga reciente, extendiendo su ejecución hasta el 26 de diciembre de 2026. Asimismo, informa que, de acuerdo con el último reporte de la Secretaría de Seguridad, el contrato presenta un avance físico del 40% y un avance financiero del 52,57%.

## CONTRATO DE INTERVENTORÍA SCJ-1858-2024

Plazo: 01/11/2024 hasta 26/12/2026

**Objeto:** CONTRATAR LA INTERVENTORÍA TÉCNICA, JURÍDICA, FINANCIERA ADMINISTRATIVA Y AMBIENTAL PARA EL REFORZAMIENTO Y CONSTRUCCIÓN DE LA UNIDAD DE REACCIÓN INMEDIATA DE LA LOCALIDAD DE SUBA.

**Contratista:** TOTTAL INC SAS BIC

**Fecha de suscripción:** 6 noviembre de 2024  
**Fecha inicio:** 27 de noviembre de 2024  
**Fecha terminación:** 26 de marzo de 2026

CONTRATO DE INTERVENTORIA SCJ-1858-2024	VR. INICIAL:	1.014.481.304
	VR. TOTAL ADICIONES:	8.27.068.067
	<b>VALOR TOTAL:</b>	<b>1.122.188.005</b>

**avance físico del 40,10%**  
**avance financiero 52,57%**



En relación con el contrato de interventoría, se informa que inicialmente tenía como fecha de terminación el 26 de marzo; no obstante, se prevé que sea objeto de prórroga, con el fin de que su ejecución se mantenga en concordancia con el contrato de obra. Así mismo, se indica que dicho contrato cuenta con un valor total de \$1.200.038.558.

## CONTRATO DE CONSULTORÍA SCJ N° SCJ-1209-2022

Plazo: 01/11/2022 hasta 30/12/2023

**Objeto:** REALIZAR LOS ESTUDIOS Y DISEÑOS NECESARIOS PARA LA HABILITACIÓN DE LA URM NORTE DE ACUERDO CON LA NORMATIVIDAD URBANÍSTICA VIGENTE

**Consultor:** AMP MÉNDEZ Y ASOCIADOS PROYECTOS DE INGENIERÍA SAS

**Duración:** 8 meses  
**Fecha de inicio:** 13/04/2022  
**Fecha de terminación:** 30/12/2023

**Estado actual:** Contrato liquidado. La consultoría entregó los productos correspondientes a las fases del Contrato: Fase 1: Preliminares; Fase: Anteproyecto; Fase 3: Proyecto; Fase 4: Detalles; Fase 5: Licencias y Fase 6: Plan.

CONTRATO DE CONSULTORIA SCJ N° SCJ-1209-2022	VR. INICIAL:	9631.544.000
	VR. TOTAL ADICIONES:	00
	<b>VALOR TOTAL:</b>	<b>9.631.544.000</b>



En relación con el contrato de consultoría, se informa que este ya se encuentra finalizado desde el 30 de diciembre de 2023, con un valor total de \$631.544.000.

Se precisa que los tres contratos —obra, interventoría y consultoría— hicieron parte del Plan Anual de Auditoría de la Contraloría de Bogotá, siendo objeto de seguimiento durante el primer semestre de 2025, en el marco de la auditoría fiscal de gestión y resultados, identificada con código 150. Como resultado de dicho proceso, en el informe final se registraron tres (3) hallazgos.

Acto seguido, se concede el uso de la palabra a la doctora Carmenza Suárez para que exponga el detalle de los mismos.

## HALLAZGOS CONTRALORÍA

Auditoría Financiera, de Gestión y Resultados- Cód 150 PAD 2025



HALLAZGO NÚMERO	TIPO	DESCRIPCIÓN	RADICADO TRASLADO
3.2.4.4	ADMINISTRATIVO	Hallazgo Administrativo por incumplimiento en las condiciones del manejo de anticipo del contrato de Obra SCJ-1814-2024 - Construcción de la URI en la localidad de Suba.	2-2025-13410- PERSONERÍA DE BOGOTÁ
3.2.4.5	ADMINISTRATIVO	Hallazgo Administrativo por deficiencias en la información relacionada con los estudios previos del Contrato de Obra SCJ-1814-2024 - Construcción de la URI en la localidad de Suba.	2-2025-13410- PERSONERÍA DE BOGOTÁ
3.2.4.7	ADMINISTRATIVO	Hallazgo Administrativo con Presunta Incidencia Disciplinaria por deficiencias en la fase precontractual de Contratos de Obra SCJ-1808-2023, SCJ-1903-2023 y SCJ-1814-2024, por estudios y diseños inadecuados que generaron atrasos o riesgo de atraso en la ejecución de las obras.	2-2025-13410- PERSONERÍA DE BOGOTÁ

### 3.2.4.4 Hallazgo Administrativo – Anticipo SCJ-1814-2024 (URI Suba)



- Anticipo del 30% (\$2.583.648.582) soportado en un **plan de inversión general e impreciso**, sin trazabilidad frente a los capítulos del presupuesto de obra.
- Uso del anticipo en gastos generales y materiales, **sin evidenciar su destinación a actividades críticas** ni cumplimiento de su finalidad contractual.
- Incumplimiento de la **cláusula de pago y estudios previos** → debilidades en planeación, seguimiento y control (contratista e interventoría).
- Riesgo en la correcta destinación de recursos y en el cumplimiento del plazo del proyecto.
- Se configura hallazgo administrativo por vulneración del art 2 Ley 87 de 1993 (protección de recursos, eficiencia, control y cumplimiento).

**Carmenza Suárez:** La doctora, continúa su intervención, indicando que, en atención al requerimiento, se procede a exponer los resultados de la auditoría financiera de gestión y resultados código 150, cuyo informe fue emitido en junio de 2025.

En este sentido, presenta el **Hallazgo 3.2.44**, correspondiente a un hallazgo administrativo por incumplimiento en las condiciones del manejo del anticipo del contrato de obra SCJ 1814, relacionado con la construcción de la URI en la localidad de Suba.

Señala que, en la revisión del contrato, se evidenció que el anticipo, equivalente al 30% del valor total (por \$2.583.648.500), fue soportado en un plan de inversión aprobado por la interventoría de manera general e imprecisa, agrupando recursos en componentes amplios como mano de obra, contratos, transporte, equipos y materiales, sin establecer una correspondencia específica con los capítulos del presupuesto de obra definidos contractualmente.

Indica que esta situación contraviene lo establecido en la cláusula sexta del contrato (forma de pago) y en los estudios previos, en los cuales se disponía que el anticipo debía destinarse a apalancar actividades críticas, garantizar liquidez inicial y permitir la adquisición anticipada de insumos, lo que requería una planeación detallada y trazable.

Así mismo, manifiesta que, al analizar la ejecución del anticipo, se evidenció que los recursos fueron utilizados en la adquisición de materiales, insumos generales y otros gastos que, aunque corresponden a costos directos del contrato, no se ajustan a la finalidad específica del anticipo ni garantizan el impulso de las actividades críticas del proyecto.

Finalmente, concluye que esta situación evidencia deficiencias en el seguimiento y control por parte del contratista y la interventoría, generando riesgos en la adecuada destinación de los recursos y en el cumplimiento del plazo contractual, por lo cual se ratifica como hallazgo administrativo, en contravención de lo dispuesto en el artículo 2 de la Ley 87 de 1993. En relación con la incidencia disciplinaria derivada del hallazgo, se informa que la entidad suscribió un plan de mejoramiento con fecha de inicio el 19 de junio de 2025 y fecha de finalización el 17 de junio de 2026. Dichas acciones se encuentran actualmente en ejecución y serán objeto de seguimiento y análisis por parte de la Contraloría de Bogotá, en el marco del Plan de Vigilancia y Control Fiscal para las vigencias 2026 y 2027.

Se deja constancia de que lo anterior corresponde a la explicación del primer hallazgo identificado dentro de la auditoría 150.

### 3.2.4.5 Hallazgo Administrativo – Deficiencias en Estudios Previos (SCJ-1814-2024, URI Suba)



- Inconsistencias en el Plan Anual de Adquisiciones – PAA (SECOP II): se registró que no requería vigencias futuras, pese a contar con ellas para 2025–2026.
- Incumplimiento del Manual de Contratación → fallas en planeación y controles institucionales (dependencias y planeación).
- Debilidad en el procedimiento PD-GCT-10 V.1 (ausencia de controles específicos).
- Afecta la transparencia y utilidad del PAA y genera riesgos en la ejecución contractual.

Continúa con la exposición del **Hallazgo 3.2.45**, correspondiente a un hallazgo administrativo por deficiencias en la información relacionada con los estudios previos del contrato de obra SCJ 1814 de 2024, asociado a la construcción de la URI en la localidad de Suba.

Señala que, en términos generales, se evidenciaron inconsistencias en el diligenciamiento del Plan Anual de Adquisiciones publicado en la plataforma SECOP II, particularmente en lo relacionado con las vigencias futuras, al registrarse que no se requerían o que no aplicaban, pese a que el contrato sí contemplaba vigencias para los años 2025 y 2026. Esta situación refleja imprecisiones en la información reportada, que no corresponden a la realidad presupuestal de la entidad.



Indica que lo anterior contraviene lo establecido en el manual de contratación, supervisión e interventoría, el cual asigna a las dependencias la responsabilidad de planear adecuadamente sus adquisiciones conforme al presupuesto y al plan operativo anual, así como a la oficina asesora de planeación la verificación de la coherencia entre necesidades, metas y recursos. En este sentido, se evidencian fallas tanto en la planeación como en los controles institucionales, agravadas por la ausencia de controles específicos en el procedimiento de licitación pública.

Así mismo, se advierte que la publicación de información inexacta afecta la calidad y utilidad del Plan Anual de Adquisiciones como instrumento de transparencia y planeación para los proveedores, generando riesgos en la fase de ejecución contractual.

Finalmente, aunque la entidad manifestó haber adoptado medidas correctivas, como la expedición de la Circular 0002 de 2025 y la realización de jornadas de socialización, no se aportaron soportes que acrediten su efectividad, razón por la cual la observación fue ratificada como hallazgo administrativo. Se reitera que este hallazgo también hace parte de las acciones suscritas en el plan de mejoramiento, cuyo seguimiento se realizará en el marco de las vigencias 2026 y 2027.

**3.2.4.7 Hallazgo Administrativo con Presunta  
Incidencia Disciplinaria – Deficiencias Precontractuales  
( SCJ-1814-2024)**



- Estudios y diseños inadecuados, sin calidad ni completitud antes de contratar → falla estructural de planeación.
- Fase de preconstrucción usada para corregir diseños → sustituyó indebidamente la fase precontractual.
- Inconsistencias técnicas (eléctricas, hidrosanitarias, estructurales, ventilación) y débil respuesta del consultor.
- Retrasos en obra: avance real 4,97% vs 14,43% programado (febrero 2025) → afectación al cronograma.
- Riesgo de mayores costos (prórrogas) y debilidades en gestión del riesgo y control a la consultoría.
- Hallazgo con presunta incidencia disciplinaria por vulneración de la Ley 1952 de 2019, Ley 87 de 1993 y Ley 80 de 1993.

Hallazgo administrativo con presunta incidencia disciplinaria, relacionado con deficiencias en la fase precontractual de los contratos de obra SSJ 1898 de 2023, SSJ 1903 de 2023 y SSJ 1814 de 2024, derivadas de estudios y diseños inadecuados.

Señala que, en el caso del contrato de obra 1814 de 2024, se evidenciaron fallas en la planeación contractual, debido a que los estudios y diseños no cumplieron con los criterios de calidad, completitud e idoneidad requeridos antes del inicio de la obra. Aunque el contrato contemplaba una fase de preconstrucción de un mes para su validación, el contratista no logró su adecuada complementación, incluso varios meses después de iniciada la ejecución, debido a inconsistencias técnicas en componentes como redes eléctricas, hidrosanitarias, estructurales y de ventilación, entre otros, así como a la falta de respuestas oportunas por parte del consultor.

En este contexto, se evidencia que la etapa de preconstrucción terminó asumiendo funciones propias de la fase precontractual, lo cual contraviene el principio de planeación establecido en la normativa vigente. Como consecuencia, se generaron retrasos significativos en la ejecución del proyecto, evidenciándose que, a febrero de 2025, el avance real de la obra era

del 4,97%, frente a un avance programado del 14,43%, lo que representa una afectación directa al cronograma y genera riesgos de mayores costos asociados a prórrogas contractuales.

Adicionalmente, se identificaron debilidades en la gestión del riesgo, al no haberse contemplado en la matriz contractual el riesgo asociado a deficiencias en estudios y diseños, así como fallas en el control y seguimiento a la consultoría, incluyendo la ausencia de acciones efectivas frente a posibles incumplimientos.

En consecuencia, se configuró un hallazgo administrativo con presunta incidencia disciplinaria, por vulneración de disposiciones normativas relacionadas con el control interno, la responsabilidad contractual y la adecuada gestión de los recursos públicos.

Finalmente, se reitera que frente a este hallazgo se suscribieron acciones en el plan de mejoramiento con vigencia entre el 19 de junio de 2025 y el 17 de junio de 2026, actualmente en ejecución y sujetas a seguimiento en el marco del Plan de Vigilancia y Control Fiscal. Así mismo, se informa que la Contraloría de Bogotá realizó el traslado correspondiente a la autoridad competente mediante radicado del 18 de junio de 2025.



Concluye su intervención señalando que, con la información expuesta en el recinto, se deja constancia de la gestión adelantada por la Contraloría de Bogotá, a través de la Dirección del Sector de Seguridad, Convivencia y Justicia.

Así mismo, informa que, en el marco del Plan de Vigilancia y Control Fiscal, se tiene programado continuar con el seguimiento a estos contratos a partir del mes de junio, mediante la realización de una nueva auditoría.

Actuación Especial de Fiscalización código 156 que se  
realizará a la Secretaría Distrital de Seguridad,  
Convivencia y Justicia – SDSCJ.



"Evaluar los contratos del parque automotor de propiedad de la  
SDSCJ, los contratos del Centro Especial de Reclusión – CER y los  
contratos asociados a la construcción de la URI de Suba, en sus  
fases precontractual, contractual y poscontractual. Vigencias 2024  
y 2025.

se efectuará del 29 de septiembre al 18 de diciembre de 2024

**Javier London:** Así mismo, se informa que, en el marco de la Actuación Especial de Fiscalización código 156, la cual se desarrollará en el último trimestre del presente año, el contrato de obra y el contrato de interventoría serán nuevamente objeto de revisión.

De igual forma, se incluirá el seguimiento a las acciones de mejoramiento derivadas de los hallazgos administrativos identificados.

**Carmenza Suárez:** Se precisa que, dentro de la Actuación Especial de Fiscalización, también se incluirá nuevamente el componente de estudios y diseños, en atención a que este fue uno de los principales aspectos evidenciados, sobre el cual se continuará realizando seguimiento.

**HE Andrés Cortes:** El H.E. agradece la intervención de la funcionaria y su equipo, destacando la importancia de la información presentada para la corporación, en atención a las reiteradas inquietudes y quejas manifestadas por la comunidad frente a este proyecto.

Señala que el seguimiento institucional a este tema resulta fundamental, dado que su abordaje ha sido complejo en distintos escenarios. Acto seguido, concede el uso de la palabra al H.E. John Jaime Jiménez.

**H.E. John Jaime Jiménez:** El H.E. interviene manifestando su preocupación frente a los hallazgos presentados, señalando que estos evidencian no solo deficiencias en los estudios y diseños, sino también la existencia de adiciones presupuestales y prórrogas que superan los cuatro mil millones de pesos.

Recuerda que, desde el inicio del proyecto, se habían identificado posibles irregularidades en los estudios y diseños, razón por la cual se alertó oportunamente a los entes de control. Asimismo, destaca que la corporación ha ejercido un seguimiento riguroso a este tipo de situaciones, mencionando antecedentes similares en otros proyectos viales de la localidad, donde se evidenciaron hallazgos administrativos y fiscales que derivaron en sanciones significativas.

En este sentido, plantea la inquietud sobre las consecuencias derivadas de los hallazgos actuales, teniendo en cuenta las deficiencias en estudios y diseños, las demoras en la ejecución, los sobrecostos y los gastos recurrentes identificados tanto en la interventoría como en el contratista. Finalmente, solicita claridad respecto a las posibles sanciones a que haya lugar, y si estas se determinarán durante la ejecución del contrato o una vez finalizada la obra.

**HE Andrés Cortes:** Concede el uso de la palabra al H.E. Saúl Cortes.

**H.E. Saúl Cortes:** El H.E. interviene resaltando la importancia del seguimiento que viene adelantando la Contraloría, al considerar que este permite evidenciar la adecuada o inadecuada gestión de los recursos públicos.

Manifiesta que, desde las etapas iniciales del proyecto, la corporación había advertido posibles inconsistencias en la formulación técnica, especialmente en lo relacionado con el reforzamiento de la cimentación mediante pilotes, señalando que este tipo de intervención requería condiciones estructurales y de espacio que, a su juicio, no fueron debidamente contempladas.

Indica que, durante la ejecución, se evidenciaron modificaciones significativas en la infraestructura, incluyendo demoliciones no previstas inicialmente, lo que refleja deficiencias en la planeación del proyecto y en la estructuración de los estudios y diseños. En este sentido, considera que estos aspectos debieron haber sido identificados oportunamente por los responsables de la formulación y supervisión contractual.

Así mismo, expresa preocupación frente a la relación entre la inversión realizada y el impacto real del proyecto, cuestionando la pertinencia de algunas intervenciones frente a las necesidades de la comunidad.

Finalmente, advierte que la ejecución de la obra ha generado afectaciones a la ciudadanía del sector, tales como ruido, material particulado y restricciones en la movilidad, señalando que, además del impacto financiero, existe una afectación social que debe ser tomada en cuenta en el análisis institucional del proyecto.

**HE Andrés Cortes:** Concede el uso de la palabra a la H.E. Lina Vela.

**H.E. Lina Vela:** La H.E. interviene agradeciendo a la presidencia por mantener el seguimiento constante al proyecto de la URI, el cual, a su juicio, se ha convertido en un tema de alta preocupación para la localidad. Así mismo, reconoce la labor de la Contraloría al adelantar la revisión y presentar hallazgos frente a la ejecución, advirtiendo el riesgo de que la obra pueda convertirse en un “elefante blanco”.

Plantea como solicitud a la Contraloría la posibilidad de realizar un análisis comparativo sobre el costo que hubiese implicado la construcción de una nueva infraestructura, en contraste con el proceso de reforzamiento y adecuación ejecutado, teniendo en cuenta que, según lo evidenciado en recorridos realizados, la estructura actual corresponde en gran medida a una edificación nueva.

Señala que, aunque inicialmente se argumentó la imposibilidad de demoler la infraestructura existente, en la práctica se observa una intervención estructural profunda, lo que genera cuestionamientos sobre la pertinencia de la decisión adoptada en la fase de formulación del proyecto. En este sentido, sugiere que también se evalúe la alternativa de haber desarrollado la obra en otro predio de la localidad.

Finalmente, expresa preocupación por la ejecución de la obra, indicando que, pese a los reportes institucionales, en visitas realizadas no se ha evidenciado actividad constante, lo que genera incertidumbre frente al avance real del proyecto y al uso eficiente de los recursos públicos.

**HE Andrés Cortes:** Concede el uso de la palabra a el H.E. Yeison Sepúlveda.

**HE Yeison Sepúlveda:** El H.E. interviene señalando que las situaciones evidenciadas en la ejecución del proyecto ya habían sido advertidas desde el periodo anterior, cuando se presentó la iniciativa, manifestando que desde ese momento se alertó sobre posibles sobrecostos en una infraestructura ya existente.

Indica que, a la fecha, se han materializado las preocupaciones expuestas, evidenciándose sobrecostos, deficiencias en la ejecución y dificultades generales en el desarrollo del proyecto, en concordancia con lo previamente señalado por la corporación.

Así mismo, reconoce el informe presentado por la Contraloría, destacando su relevancia y claridad, y expresa la expectativa de que las actuaciones adelantadas conduzcan a resultados concretos, incluyendo la determinación de responsabilidades y la imposición de las sanciones a que haya lugar.

Finalmente, manifiesta que la ausencia de resultados efectivos en este tipo de casos genera desgaste institucional y afecta la confianza de la ciudadanía en las entidades públicas, por lo que reitera la importancia de que las investigaciones avancen hasta sus últimas consecuencias, en garantía de la transparencia y el adecuado uso de los recursos públicos.

**HE Andrés Cortes:** Concede el uso de la palabra a el H.E. Daniel Rojas.

**HE Daniel Rojas:** El H.E. interviene planteando una serie de inquietudes frente al alcance de los hallazgos y las herramientas de control existentes, particularmente ante el riesgo de que el proyecto pueda llegar a ser inviable en términos de su ejecución.

Señala que, si bien los hallazgos pueden derivar en responsabilidades fiscales o disciplinarias, persisten dudas sobre la forma en que estos inciden en la continuidad del contrato, especialmente cuando la administración adopta decisiones como adiciones presupuestales sin que, aparentemente, se hayan subsanado previamente las observaciones identificadas.

En este sentido, cuestiona si, conforme a los manuales de supervisión e interventoría, no debería exigirse la corrección de los hallazgos antes de autorizar nuevos desembolsos o modificaciones contractuales, considerando que la eventual materialización de una responsabilidad fiscal podría afectar directamente la viabilidad del contratista y del proyecto mismo. Así mismo,



indaga sobre las herramientas adicionales de vigilancia y control que podrían activarse en una etapa como la actual, más allá del seguimiento ordinario, que permitan anticipar riesgos mayores, como la posible configuración de un “elefante blanco”.

Finalmente, expresa su preocupación frente al avance real de la obra, señalando que, tanto desde la percepción en terreno como en los reportes de ejecución, no se evidencia un ritmo acorde con lo esperado, lo que incrementa la incertidumbre sobre la viabilidad del proyecto y la adecuada utilización de los recursos públicos.

**Carmenza Suárez:** La doctora responde señalando que las actuaciones adelantadas por la Contraloría de Bogotá se originan, en gran medida, a partir de las alertas generadas por la ciudadanía y por los Honorables Ediles, las cuales permiten activar los mecanismos de vigilancia y control fiscal.

Indica que la función de la Contraloría consiste en velar por la adecuada inversión de los recursos públicos, razón por la cual se ha venido realizando seguimiento al contrato, presentando en esta sesión un informe sobre las actuaciones adelantadas hasta la fecha. En este sentido, precisa que, como resultado de las alertas y hallazgos iniciales, el proyecto fue incluido en el Plan de Vigilancia y Control Fiscal, con el fin de garantizar un seguimiento continuo hasta la culminación de la obra.

Así mismo, aclara que aspectos como las adiciones y decisiones contractuales corresponden a la entidad ejecutora, las cuales deben estar debidamente justificadas en el marco de la normativa vigente. No obstante, reitera que la Contraloría continuará ejerciendo control sobre dichas actuaciones, verificando su legalidad y pertinencia.

Finalmente, manifiesta que la entidad mantiene su compromiso de seguimiento permanente al proyecto, destacando que las inquietudes y observaciones expuestas en la sesión serán tenidas en cuenta como insumo para fortalecer las acciones de control, e invita a la corporación a continuar ejerciendo control político y remitiendo las alertas correspondientes, con el fin de garantizar una adecuada ejecución y culminación del proyecto.

**HE Andrés Cortes:** El H.E. interviene agradeciendo la presentación realizada por la Contraloría, destacando la integralidad del informe expuesto en la sesión.

Así mismo, solicita que, a través de la Secretaría de la corporación, se comparta el enlace correspondiente al informe presentado, con el fin de que pueda ser consultado por los Honorables Ediles.

**Carmenza Suárez:** La doctora responde que el informe será remitido para su respectiva consulta por parte de los Honorables Ediles, indicando que se compartirá en formato PDF a través de la Secretaría. Aclara que el resumen presentado durante la sesión corresponde a la respuesta a un derecho de petición elevado por el H.E. Andrés Cortés, el cual fue expuesto de manera sintética con fines explicativos.

Finalmente, señala que el informe completo, junto con la presentación, será puesto a disposición de la corporación, con el propósito de facilitar su revisión y atender las inquietudes actuales y futuras que puedan surgir.

**HE Andrés Cortes:** El H.E. propone a la corporación la realización de un nuevo recorrido de verificación a la obra de la URI durante el mes de mayo, con el fin de hacer seguimiento directo al estado actual del proyecto.

En este sentido, plantea la citación de una sesión con la Secretaría de Seguridad y la invitación a los entes de control, incluida la Contraloría, para posteriormente realizar una visita a la obra y recibir un informe detallado en terreno. Así mismo, resalta la importancia de este ejercicio como mecanismo de control político y acompañamiento institucional, teniendo en cuenta las afectaciones manifestadas por la comunidad del sector.

Compromiso: Programar para el mes de mayo una sesión con la Secretaría de Seguridad y entes de control, seguida de un recorrido en la obra de la URI, con el fin de verificar el avance del proyecto y atender las inquietudes de la comunidad.

Finalmente, el H.E. agradece la participación de la Contraloría y su equipo de trabajo, y consulta a la corporación si existen nuevas intervenciones o si se da paso a la participación de la comunidad.

**H.E. Juan Camilo Ramírez:** El H.E. interviene manifestando su preocupación frente al alto costo del proyecto, señalando que, desde su conocimiento general en temas de construcción, resulta desproporcionado el valor de la obra en comparación con lo que podría costar una edificación de características similares.

Indica que esta situación genera inquietud como ciudadano, al percibir que los recursos públicos no tienen un límite claro, lo que, en su criterio, propicia prácticas recurrentes como las adiciones presupuestales para subsanar deficiencias originadas desde la etapa de diseño.

En este sentido, plantea la necesidad de fortalecer los mecanismos contractuales, sugiriendo que, cuando se evidencien fallas estructurales en los estudios y diseños, se contemplen cláusulas que permitan la terminación anticipada de los contratos, evitando así mayores sobrecostos.

Así mismo, propone evaluar esquemas contractuales más integrales, en los que un mismo contratista asuma la responsabilidad de los estudios, diseños y construcción, con el fin de garantizar mayor coherencia técnica y responsabilidad directa frente a posibles errores. Finalmente, señala que más allá de las sanciones individuales, es fundamental que el Estado avance en la implementación de mecanismos preventivos e innovadores que eviten la repetición de estas situaciones, reiterando la importancia de mejorar la planeación y ejecución de los proyectos públicos.

**HE Andrés Cortes:** El HE informa que, antes de finalizar la intervención de los invitados, se procederá a abrir un espacio de sesión informal con el fin de escuchar a la comunidad.

En este sentido, concede el uso de la palabra a los asistentes presentes en el recinto, otorgando un tiempo de tres (3) minutos por intervención. Así mismo, indica que las personas que se encuentren en la virtualidad podrán solicitar el uso de la palabra levantando la mano. Acto seguido, da la bienvenida a la primera persona interviniente e invita a que realice su presentación antes de iniciar su intervención.

## SESIÓN INFORMAL

**Carlos Muñoz:** El señor, en representación de la Asociación de Dirigentes Comunitarios a nivel distrital y nacional, interviene manifestando su inconformidad frente al desarrollo del proyecto, calificando la situación como un posible acto de corrupción. Señala que, a su juicio, el valor de la obra resulta desproporcionado frente a lo que considera sería el costo real de una construcción de estas características, lo que genera preocupación en la comunidad.

Así mismo, solicita a la Contraloría acceso a la información relacionada con el proyecto, con el fin de evaluar la posibilidad de acudir a instancias judiciales y presentar las denuncias correspondientes ante las autoridades competentes.

De igual manera, expresa que, de considerarse necesario, la comunidad estaría dispuesta a adelantar acciones de movilización para visibilizar la situación y exigir respuestas frente al manejo de los recursos públicos.

Finalmente, cuestiona las modificaciones realizadas al objeto del contrato y las decisiones adoptadas durante la ejecución, reiterando su rechazo a lo que considera irregularidades en el desarrollo del proyecto.

**HE Andrés Cortes:** El H.E. agradece la intervención del ciudadano y, acto seguido, concede el uso de la palabra a la doctora Carmenza Suárez.

**Carmenza Suárez:** Responde que la información presentada es de carácter público y será puesta a disposición de todos los ciudadanos, en el marco de la transparencia y del ejercicio de control fiscal adelantado por la Contraloría de Bogotá.

Así mismo, indica que dicha información será facilitada al solicitante, resaltando que cualquier ciudadano tiene derecho a acceder a ella y a emprender las acciones que considere pertinentes conforme a la ley.

**HE Andrés Cortes:** El HE extiende la invitación al señor Carlos Muñoz y a la comunidad presente para que participen en la próxima sesión programada para el mes de mayo, en la cual se realizará seguimiento al proyecto.

Posteriormente, al no registrarse más intervenciones por parte de la comunidad, declara cerrada la sesión informal y devuelve la conducción de la sesión al presidente, para continuar con el siguiente punto del orden del día. Finalmente, agradece a la doctora Carmenza Suárez y al equipo de la Contraloría de Bogotá por su participación en la sesión.



## **JUNTA ADMINISTRADORA LOCAL DE SUBA**



**HE Juan Camilo Ramírez:** Se da por finalizado el punto correspondiente a la Comisión del día. Acto seguido, se continúa con el siguiente punto del orden del día.

### **Compromisos**

- Programar para el mes de mayo una sesión con la Secretaría de Seguridad y entes de control, seguida de un recorrido en la obra de la URI, con el fin de verificar el avance del proyecto y atender las inquietudes de la comunidad.

### **6. Propositiones y Varios**

**HE Juan Camilo Ramírez:** Se consulta a los Honorables Ediles si existen intervenciones en el punto de proposiciones y varios, sin que se registren solicitudes.

En consecuencia, siendo las 10:02 a.m. del 14 de abril de 2026, se da por finalizada la sesión de comisiones del día. Así mismo, se convoca para el día miércoles 15 de abril, en el cual se desarrollará como punto central la Comisión de Cultura, presidida por la H.E. Claudia Ríos. Se agradece la asistencia de los presentes y se da por concluida la sesión.

### **Invitados**

**Carmenza Suárez** - Directora encargada del sector de seguridad, convivencia y justicia de la Contraloría de Bogotá

**Javier London** - Auditor de la Dirección de Seguridad y Justicia y Convivencia de la Contraloría de Bogotá

**Carolina Cote** – Asesora Contraloría

**Gustavo Martínez**- Enlace Político Alcaldía Local



## ***JUNTA ADMINISTRADORA LOCAL DE SUBA***



### **Apoyo técnico**

<b>ASISTENCIA EQUIPO DE APOYO</b>			
<b>NOMBRE CONTRATISTA</b>	<b>PRESENCIAL</b>	<b>VIRTUAL</b>	<b>AUSENTE</b>
Diana Paola Pedraza Garzón Secretaria Mesa Directiva	<b>X</b>		
María Pilar Soto Apoyo Jurídico	<b>X</b>		
María Camila Cabrera Apoyo Comisiones JAL	<b>X</b>		
Felipe Mendivelso Apoyo Comisiones JAL	<b>X</b>		

Se integran a la presente el acta y la grabación de la sesión.

Sin más intervenciones, se levanta la sesión siendo las 10:02 a.m. y se convoca para el día miércoles 15 de abril del 2026 de manera presencial a las 9:00 a.m. en el recinto.





## **JUNTA ADMINISTRADORA LOCAL DE SUBA**



**EDIL JUAN CAMILO RAMIREZ**  
Presidente Mesa Directiva  
Junta Administradora Local de Suba

**MARÍA PILAR SOTO VARGAS**  
Apoyo Jurídico JAL Suba  
Revisó: María Pilar Soto Vargas  
Contrato 457-2026

**EDIL ANDRÉS CORTÉS**  
Presidente Comisión de Hábitat y Servicios  
Públicos

**DIANA PAOLA PEDRAZA GARZÓN**  
Secretaria Mesa Directiva JAL Suba  
Contrato 456-2026

**MARIA CAMILA CABRERA GONZALEZ**  
Apoyo Comisiones JAL Suba  
Elaboró: María Camila Cabrera González.  
Contrato 241-2026